



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. || сизкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Мая

№ 15

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайше утвержденныя мнѣнія Государ- ственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государ-
ственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Про-
курора Святѣйшаго Синода о денежномъ изъ казны по-
собіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, *мнѣ-
ніемъ положи:* 1) на расходы по содержанію церковно-
приходскихъ школъ въ 1886 году отпустить изъ госу-
дарственнаго казначейства *сто двадцать тысячъ рублей*
съ отнесеніемъ сего расхода на кредитъ, ассигнованный
для той же надобности къ условному отпуску по ст. 3,
§ 8 смѣты расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на
1886 годъ, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣй-
шаго Синода и министру народнаго просвѣщенія, по бли-
жайшему ихъ соглашенію, внести въ Государственный
Совѣтъ ко времени рассмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на

1887 г. особое представлѣніе по вопросу о кредитахъ, подлежащихъ назначенію на будущее время по сѣтамъ духовнаго и учебнаго вѣдомствъ на потребности первоначальнаго народнаго образованія. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 февраля 1886 года.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о назначеніи содержанія причту Пюхтицкаго прихода, везенбергскаго уѣзда, эстляндской губерніи, *мнѣніемъ положило*: отпускать ежегодно, начиная съ 1886 года, изъ суммъ государственнаго казначейства по 1850 рублей на содержаніе православнаго причта во вновь учрежденномъ Пюхтицкомъ приходѣ, везенбергскаго уѣзда, эстляндской губерніи, полагая изъ нихъ: священнику 1,300 р., старшему псаломщику 300 р. и младшему—250 р. въ годъ и по 300 р. на наемъ для названнаго причта квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, съ отнесеніемъ означенной суммы, въ количествѣ *двухъ тысячъ ста пятидесяти рублей*, въ текущемъ году на счетъ сбереженій по дѣйствующей сѣтѣ Святѣйшаго Синода и со внесеніемъ сего расхода, начиная съ 1887 года, въ подлежащія подраздѣленія упомянутой сѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17 февраля 1886 года Высочайше утверждено.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 марта—4 апрѣля 1886 года, за № 744, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января сего года за № 366, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля—7 августа 1885 года, имъ г. Оберъ-Прокуроромъ, сообщенъ былъ министру народнаго просвѣщенія проектъ новыхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ.

лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности. Выѣстъ съ сими сообщено было министру народнаго просвѣщенія и изложено въ томъ опредѣленіи предположеніе Святейшаго Синода о необходимости дополненія сего проекта постановленіемъ о томъ, чтобы уѣздные училищные совѣты и педагогическіе совѣты учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства для присутствованія на испытаніяхъ въ училищахъ среди православнаго населенія назначали исключительно лица православнаго исповѣданія. Ныѣ министр народнаго просвѣщенія препроподинтъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору № 121 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» минувшаго года, въ коемъ напечатаны утвержденные ныѣ, министромъ, 16 ноября 1885 г., новыя правила для выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, дополненные, согласно вышеизложенному предположенію Святейшаго Синода, слѣдующею постановкою: «Въ училища, находящіеся среди православнаго населенія, уѣздными училищными совѣтами и педагогическими совѣтами для присутствованія на экзаменахъ назначаются исключительно лица православнаго исповѣданія» (примѣчаніе 1-къ § 8). **П р и к а з а л и:** Все вышеизложенное напечатать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 27 марта—9 апрѣля 1886 года, за № 688, объ учрежденіи въ тверской епархіи должности епархіальнаго архитектора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 марта 1886 года за № 4329, въ коемъ изъяснено, что, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 15-й день минувшаго марта, опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 5—19 февраля текущаго года за № 288, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Святейшаго Синода относительно учрежденія въ тверской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, по съ предоставленіемъ ему правъ госу-

даретвенной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за востройками, согласно Высочайше утвержденному 24 Іюня, 1872 г. (П. С. З. № 50.031) опредѣленію Святѣйшаго Синода. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненіи Высочайшемъ соизволеніи, для навечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Отъ 8 января—22 марта 1886 г., за № 3, о вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минушаго декабря, за № 15031, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу, подлежатъ ли дѣйствию Высочайше утвержденного 9—21 іюня 1873 года мѣнія Гоеударственнаго Совѣта (п. 1), о вычетахъ изъ денежнаго содержанія чиновниковъ при псякомъ уяеліченіи таковаго, наставники евархіальныхъ женскихъ училищъ, которые хоти и пользуются правами государственной службы и служба ихъ въ сихъ училищахъ, въ случаѣ перехода на духовно-училищную службу съ жалованьемъ отъ казны, зачисляется имъ въ ерокъ для выслуги на пенсію, но по одной только службѣ ять женскихъ епархіальныхъ училищахъ правомъ на венсію не пользуются и жалованье получаютъ не пзъ духовно-учебнаго капитала, а изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ? **П р и к а з а л и:** Принимая во яинманіе, что, по еуществующимъ законоположеніямъ, дѣйствию закона 9—21 іюня 1873 г. подлежатъ всѣ служащія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лица, пользующіяся правами государственной службы, изъ какихъ бы источниковъ постоянное еодержаніе они ни получали, что изъ числа служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищахъ лицъ пользуются правами еоеударетвенной службы только преподаватели, состоящіе при тѣхъ училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также эно-

номъ и врачъ, и что вопросъ о томъ, какія изъ служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ лица должны подлежать вычету изъ содержанія, на основаніи вышеприведеннаго закона, можетъ быть возбужденъ и другими епархіальными начальствами, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: сообщить пѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для руководства епархіальнымъ женскимъ училищамъ, что изъ числа служащихъ въ сихъ училищахъ лицъ подлежатъ вычету изъ содержанія, на основаніи закона 9—21 іюня 1873 г., только преподаватели, состоящіе при училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, какъ пользующіеся правами государственной службы, и что означенному вычету должны подлежать лишь постоянные, положенные по штату, оклады содержанія сихъ лицъ, безъ причисленія къ нимъ единовременныхъ добавокъ, дѣлаемыхъ иногда по нѣкоторымъ женскимъ училищамъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, такъ какъ эти добавки, какъ временныя, могутъ измѣняться и даже вовсе прекращаться; о чемъ, для записанныхъ распоряженій, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» пописку изъ настоящаго опредѣленія.

О преподаваніи благословенія за содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ.

20-го марта 1886 года преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: настоятелямъ монастырей Сято-троицкаго, Маркова и Вербилловскаго и пѣмъ священно-церковнослужителямъ полоцкой епархіи, усердно и благоуспѣшно потрудившимся въ дѣлѣ открытія и благоустроенія церковно-приходскихъ школъ и безвозмездно обучавшимъ въ нихъ, а равно начальнику ятебской губерніи князю Долгорукову, оказывавшему существенную поддержку дѣлу своимъ благожелательнымъ вниманіемъ къ нему и цѣлесообразными распоряженіями, и полоцкому братству, участливо и нескучно помогающему церковно-приходскимъ школамъ своимъ денежными средствами.

*Объ утвержденіи П. Леонарда почетнымъ попечителемъ
церковно-приходскихъ школъ.*

Принимая во вниманіе заявленную камеръ-юнкеромъ двора Его Императорскаго Величества надворнымъ совѣтникомъ Павломъ Леонардомъ готовность содѣйствовать денежнымъ вспоможеніемъ дѣлу развитія церковно-приходскихъ школъ сорокаго уѣзда, бессарабской губерніи, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію воеводскаго кишиневскаго и заключенію училищнаго совѣта, опредѣляетъ: утвердить камеръ-юнкера двора Его Императорскаго Величества надворнаго совѣтника Павла Леонарда почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ сорокаго уѣзда, бессарабской губерніи.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ: П. Кипріяновича, А. Воронова, Е. Салиасъ, А. и В. Мининскихъ, В. Арбузова и Д. Назарова, П. Лисовскаго, П. Якульцева, П. Барсова, Н. Штрауха и М. Каринскаго.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Составленную преподавателемъ с.-петербургской введенской гимназіи Иваномъ Кипріяновичемъ книгу, подъ заглавіемъ: «Синтаксисъ русскаго языка, сличенный съ синтаксисомъ классическихъ языковъ. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній». (С.-Петербургъ, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго и классическихъ языковъ (журналъ Комитета отъ 5 февраля 1886 г., № 58).

2) Составленное инспекторомъ классовъ елизаветинскаго училища стат. совѣтникомъ А. Вороновымъ «Собраніе арифметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ». (2-е изд. С.-Петербургъ, 1883 г.) Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія по арифметикѣ.

3) Сочиненія графини Е. Салиасъ (псевдонимъ Евг. Туръ): а) «Семейство Шалонскихъ, изъ семейной хроники». (изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1882 г.) и б) «Три

разказа для дѣтей. (С.-Петербургъ, 1884 г.) Учебный Комитетъ положилъ— первое сочиненіе рекомендовать, а второе— одобрить для ученическихъ библіотекъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ полезныхъ книгъ для вѣкласснаго чтенія учащихся (журналы Комитета отъ 19 февраля и 20 марта 1886 года, №№ 84 и 114).

4) Составленный преподавателями московскихъ гимназій А. и В. Мишиными, В. Арбузовымъ и Д. Пазаровымъ «Систематическій сборникъ арифметическихъ задачъ» (изд. 3 е, 29-я тысяча экземпляровъ. Москва, 1885 г.) Учебный Комитетъ положилъ— одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи арифметики (журналъ Комитета 6 марта 1886 г., № 93).

5) Издаваемый подъ редакціею губернскаго секретаря Писемая Лисовскаго журналъ: «Библіографъ. Вѣстникъ литературы, науки и искусствъ» (№№ 1—12. С.-Петербургъ. 1885 г.) Учебный Комитетъ положилъ— одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ справочной книги (журналъ Комитета 13 марта 1886 г., № 104).

6) Составленный преподавателемъ смоленскаго александровскаго реальнаго училища Петромъ Пикунцевымъ книги, подъ названіями: а) «Алгебра и собраніе алгебраическихъ задачъ. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній» (два выпуска. Москва. 1880 и 1882 гг.) и б) «Арифметика. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній» (Москва. 1886 г.) Учебный Комитетъ положилъ допустить— первую книгу («алгебру») къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ видѣ пособия по алгебрѣ, но съ тѣмъ, чтобы авторомъ былъ приложенъ къ сей книгѣ списокъ опечатокъ, въ особенности же въ рѣшеніи задачъ, а вторую книгу («арифметику») къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия по сему предмету (журналъ Комитета 20 марта 1886 года, № 113).

7) Сочиненіе экстраординарнаго профессора с.-петербургской духовной академіи П. Барсова, подъ названіемъ: «Исторія первобытной христіанской проповѣди до IV вѣка» (С.-Петербургъ. 1885 г.) Учебный Комитетъ

положилъ—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей гомилетики (журналъ Комитета отъ 27 марта, 1886 г. № 123).

8) Составленные г. Н. Штраухомъ учебныя пособія по географіи, подъ названіями: а) •Браткій географическій атласъ всѣхъ частей свѣта, для народныхъ училищъ и первыхъ классовъ гимназій. (С.-Петербургъ. 1878 г.); б) •Новѣйшій географическій атласъ всѣхъ частей свѣта, для употребленія въ школъ и дома. (С.-Петербургъ. 1887 г.), и в) •Карта Европейской и Азіатской Россіи. Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи (журналъ Комитета отъ 27 марта 1886 года, № 124).

9) Переведенную съ нѣмецкаго языка, подъ редакціей ординарнаго профессора с.-петербургской духовной академіи М. Каринскаго, преподавателемъ впаанской семинаріи М. Некрасовымъ книгу, подъ заглавіемъ: •Очеркъ исторіи греческой философіи.—Целлера (С.-Петербургъ. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ весьма полезнаго пособія при преподаваніи и изученіи исторіи философіи (журналъ Комитета отъ 3 апрѣля 1886 г., № 134).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, 4 апрѣля 1886 г., журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 135, о сочиненіи экстраординарнаго профессора московской духовной академіи Ивана Мансвотова, подъ заглавіемъ: •Церковный уставъ (Гипикъ). Его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви. (Москва, 1885 года).

Прекнія, напечатанныя въ разныхъ изданіяхъ, сочиненія г. Мансвотова по предмету литургіи, каковы: Монастырскій уставъ императрицы Припы; разборъ сочиненія арх. Сергія—Восточная агіологія; Къ вопросу о греческомъ кондакарѣ XII—XIII в; О пѣсenniомъ поелѣдова-

нія; О трудахъ митр. Кипріяна по части устроенія богослуженія; Какъ у насъ вправились Типикъ и Минсея? Къ матеріаламъ для исторіи церковнаго устава; Студійскій уставъ и его литургическіе порядки; Уставъ іерусалимскій и судьба его на востокѣ и въ церквахъ славянскихъ,—показываютъ, что онъ давно занимается вопросомъ о Типикѣ, и что настоящій трудъ его есть завершеніе предпринятыхъ имъ научныхъ работъ по сему предмету; но сочиненіе это не представляетъ законченнаго и полнаго рѣшенія взятой авторомъ задачи; оно разсматриваетъ уставъ не въ полномъ его составѣ, а беретъ одинъ только литургическій отдѣлъ, оставивъ въ сторонѣ отдѣлъ дисциплинарный. И въ этотъ отдѣлъ, какъ говоритъ самъ авторъ въ предисловіи, вошло не все, что должно войти во программу, за невозможностію воспользоваться необходимыми для того матеріалами. Авторъ пишетъ: «вредѣ всего намъ остались неизвѣстными матеріалы для исторіи греческаго устава въ его древнѣйшую пору,—въ переходный періодъ отъ краткихъ зависей до образованія полныхъ письменныхъ изложеній», и далѣе: «изъ области старорусскихъ уставовъ въ нашемъ сочиненіи остались нетронутыми мѣстно-русскіе церковныя чины, представителями которыхъ служатъ монашескіе обиходники и уставы соборной службы. Этотъ отдѣлъ литургической письменности настолько богатъ и важенъ по своимъ выводамъ, что ожидаетъ для себя обстоятельной разработки въ спеціальной монографіи». Посему разсматриваемое сочиненіе, не смотря на все богатство своего содержанія и на множество частныхъ вопросовъ, вновь изслѣдованныхъ авторомъ во рукописяхъ, не даетъ полной исторіи устава, не даетъ и права требовать отъ него окончательныхъ выводовъ. Авторъ въ своемъ трудѣ на многіе вопросы предложилъ рѣшеніе и много поднялъ вопросовъ, ожидающихъ разрѣшенія отъ будущихъ изслѣдователей. «Изслѣдованіе вопроса о Типикѣ, такъ заключаетъ онъ свое предисловіе, не имѣетъ исторіи и не составляло вѣсно намѣченной задачи въ богословской наукѣ. Предлагаемое сочиненіе имѣетъ въ виду обслѣдовать судьбу Типика на востокѣ въ возможно цѣльномъ очеркѣ и, возбудивъ вниманіе къ этому обо-

денному вопросу, тѣмъ самымъ способствовать дальнѣйшей разработкѣ его источниковъ.

Такого значеніе почтеннаго, добросовѣтнаго, весьма дѣльнаго по научнымъ приѣмамъ изслѣдованія, труда г. Мансветова въ ряду другихъ сочиненій по предмету литургики.

Исторію устава г. Мансветовъ раздѣляетъ на три періода. Въ первый періодъ (IV—IX в.) занесены были въ уставъ главнымъ образомъ службы суточного круга (вседневныя); второй періодъ (IX—X в.) характеризуется внесеніемъ въ него службъ тріоднаго круга; въ третьемъ періодѣ (отъ XI в.) появляются полные уставы, въ которыхъ, кромѣ постановленій о службахъ круга суточного и тріоднаго, показано и опредѣлено содержаніе службъ по мѣсяцеслову (2—134 стр.). Затѣмъ авторъ подробно разсматриваетъ уставы студійскій (134—168) и іерусалимскій (168—216), какъ имѣвшіе наибольшее распространеніе на востокѣ, и при этомъ рѣшаетъ вопросы о типическихъ особенностяхъ ихъ и взаимномъ отношеніи. Далѣе онъ даетъ обстоятельное понятіе о Марковыхъ главахъ, уставѣ сѣвггорскомъ, уставѣ великой церкви, о первопечатномъ греческомъ Типикѣ и новомъ изданіи устава пеллской церкви въ 1838 г. (216—265). Затѣмъ авторъ переходитъ къ изложенію исторіи устава въ земляхъ славянскихъ (кратко) и на Руси. Здѣсь онъ говоритъ о появленіи въ Россіи устава студійскаго, о заимствѣ его іерусалимскимъ уставомъ, причемъ нѣкоторые опредѣленія студійскаго устава оставались въ практикѣ, о привнесеніяхъ въ уставъ новыхъ памятѣй, пѣснопѣй и литургическихъ опредѣленій русской церкви и различныхъ мѣстныхъ особенностей, причемъ все эти привнесенія и наслоенія не были приведены въ стройный опредѣленный порядокъ, объ особенностяхъ устава скитскаго и озорительнаго устава Геннадія поногородскаго и значеніи этихъ уставовъ въ развитіи современнаго Типика (265—311).

Заключеніемъ сочиненія г. Мансветова служатъ изслѣдованія о печатныхъ изданіяхъ устава въ Россіи (311—365). Первое печатное изданіе устава въ 1610 г. принадлежитъ главнымъ образомъ троицкому уставщику

Логгину Шишелеву. Сдѣлано оно было лицами не подготовленными, безъ всякаго намѣченнаго плана и при средствахъ далеко недостаточныхъ, а потому вышло неудачнымъ, въ немъ много ошибокъ и неправильностей. Изданіе это церковною властію было осуждено на сожженіе. Обиліе въ этомъ изданіи статей славяно-русскаго еодержанія даетъ первопечатному уставу національно-русскій характеръ и сообщаетъ ему (по выраженію аптора) «мѣстную окраску», — каковъ характеръ, не смотря на строгое осужденіе логгиновскаго устава, съ замѣчательною послѣдовательною поддерживается и въ слѣдующихъ изданіяхъ до устава 1682 г. Въ этомъ выразилась національно русская черта: уваженіе къ роднымъ церковнымъ обычаямъ и мысль о правѣ русской церкви на самостоятельное развитіе русской церковной жизни. Въ изданіи 1633 перпоечатный уставъ подвергся исправленіямъ: опъ былъ значительно сокращенъ; исключены изъ него статьи, заимствованныя изъ монастырскихъ и соборныхъ обрвдниковъ русской церкви; по мѣстамъ введена болѣе строгая редакція текста. Но и въ этомъ изданіи не устранены тѣ ошибки, которыя изъ древнихъ списковъ вошли въ первопечатный уставъ. И новые еправщики (во главѣ которыхъ стоялъ Арсеній Глухой) не имѣли опредѣленнаго плана и не пропели его въ своемъ трудѣ съ надлежащею послѣдовательною. Издатели устава 1641 года отказались отъ многого изъ того, что сдѣлали ихъ ближайшіе предшественники и обнаружили поворотъ къ уставу 1610 г. въ отношеніи къ проведенію статей національно русскаго происхожденія.

Изданіе устава 1682 г. сравнительно съ предшествовавшими изданіями представляетъ первый опытъ систематическаго пересмотра и исправленія Типика на основаніи заранѣе выработаннаго опредѣленнаго плана. Справщики имѣли въ виду «установить общеобязательное содержаніе Типика, исключивъ изъ него все мѣстное, частное, случайное»; въ этомъ сказался утвердившійся при патр. Никонѣ взглядъ, что мѣстно-русскіе чины составляютъ уклоненіе отъ истинной нормы, каковъ греческій обрядъ, — взглядъ, возбуждавшій недовольство всѣхъ приверженцевъ русской старины. Исправленіе Типика

рѣшено было вести по греческимъ образцамъ. Кромѣ того въ изданіи 1682 года видна попытка согласить уставъ съ прѣжде исправленными и изданными богослужебными книгами; благодаря этому соглашенію, уничтожилась бы рознь между богослужебными книгами и уставомъ. Но справедливость требуетъ сказать, что ни одно изъ предположеній справщиковъ не было проведено ни послѣдоятельно и уставъ 1682 г. и по изложенію и по составу далеко не подходитъ къ строю тогдашняго греческаго Типика, составляя нѣчто среднее между ними и первоначальнымъ уставомъ. Немало также въ немъ промаховъ и притомъ довольно крупныхъ. Недостатокъ строгой обработки этого изданія устава, чувствуется съ особенной силой потому, что уставъ 1682 г. положенъ въ основаніе дальнѣйшихъ его изданій. Нѣкоторыя только исправленія внесены были въ изданіе устава 1695 г. Особенность этого изданія состоитъ въ томъ, что оно согласовано съ исправленными въ то время Минями. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что въ составъ мѣсяцеслова внесено тогда 12 новыхъ памятѣй, сравнительно съ изданіемъ 1682 г., изъ коихъ болѣе половины русскихъ святыхъ. Новые справщики Миней и устава времени патр. Адріана сдѣлали поворотъ въ сторону отъ того исключительнаго греческаго направленія, которое было принято въ редакціи устава 1682 г. Что касается перевода тропарей и кондаковъ въ уставѣ 1695 г., то преимущество болѣе правильной и точности во многихъ случаяхъ должно признать за изданіемъ 1682 г. Изданіемъ устава 1695 г. завершилось дѣло исправленія нашего Типика. Слѣдующія изданія его (включая и послѣднее 1877 г.) составляютъ перепечатку изданія 1695 г. съ незначительными корректурными исправленіями; изъ нихъ не устранены даже нѣкоторыя ошибки и недосмотры, допущенныя справщиками 1695 г. Такова, по изложенію г. Мансиетова, судьба исправленій и изданій нашего печатнаго устава съ 1610 по 1877 г.; правильность своихъ отзывовъ авторъ подтверждаетъ множествомъ частныхъ примѣровъ.

Приложенія къ книгѣ (370—445) имѣютъ значительную научную дѣльность. Въ нихъ помѣщены изслѣдованія

автора подъ заглавіями: 1) Кондакари Романа Сладкопѣвца и ихъ литургическое значеніе. 2) Литургическая часть въ уставѣ Венедикта Нурсійскаго. 3) О полныхъ студійскихъ уставахъ (рукописныхъ) и греческихъ спискахъ іерусалимскаго устава. 4) Выписка изъ студійскаго устава синод. библіот. № 330 и іерусалимскаго № 332 и сравненіе ихъ. 5) Никодимовъ Типикъ изъ бѣлградской публичн. библіотеки. 6) О многолѣтствованіи царя. 7) Слав. устав. № 1458 въ москов. публичномъ музеѣ. 8) Уставъ Импер. публичн. библіотеки сербской редакціи. 9) Сравненіе синод. уставовъ 2 й и 3-й редакціи. 10) О правленнхъ экземплярахъ Минен. 11) Новая памяти, введенныя въ уставъ 1695 г. 12) Объ уставахъ кѣторскихъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ призналъ полезнымъ рекомендовать сочиненіе профессора Н. Мансветова: «Церковный уставъ (Типикъ). Его образованіе и судьба въ греческой и руской церкви» — къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей литургики.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета по устройству Кременецкаго женскаго духовнаго училища 23 Апрѣля 1886 г.
№ 18.

Д О К Л А Д Ы В А Н О:

Сдѣланное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ отношеніе Его Высоковревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 Марта 1886 г. за № 4445, въ которомъ извѣстивъ, что, со введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, вызывающихъ усиленный расходъ, а также по причинѣ возрастанія вообще потребностей по духовно-учебной части и, соотвѣтственно сему расходовать на удовлетвореніе оныхъ, средства духовно-учебнаго капитала оказываются въ настоящее время въ ограниченномъ количествѣ, Его Высокопревосходительство сообщаетъ, что въ настоящее время не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Волынскаго Епархіальнаго духовенства объ отпускѣ оному изъ духовно-учебнаго капитала ссуды въ 45 тысячъ руб. сер. на постройку зданій для Кременецкаго женскаго духовнаго училища.

СПРАВКА 1. Журнальное опредѣленіе Комитета 6 Марта 1885 года за № 791 съ соображеніями относительно средствъ осуществленія постройки помѣщенія для Кременецкаго женскаго духовнаго училища.

СПРАВКА 2. Журналъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда 18—23 Октября 1885 года ст. VIII.

СПРАВКА 3. Журнальное опредѣленіе Комитета 11 Февраля 1886 г. № 2 съ просьбою къ Его Высокопреосвященству о ходатайствѣ предъ Его Высоковревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о ссудѣ духовенству Волынской Епархіи 45000 руб., недостаю-

щихъ на востройку каменнаго помѣщенія для Кременецкаго женскаго духовнаго училища.

СПРАВКА 4. Овредѣленіе Св. Синода 2—9 Октября 1885 г. № 2019, которымъ разрѣшено правленію Волынской духовной семинаріи уступитъ безмездно подъ постройку каменнаго помѣщенія для Кременецкаго женскаго духовнаго училища участокъ земли подъ названіемъ «Кохальщина» мѣрою 1 д. 981 кв. саж.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І О:

Такъ какъ заемъ сорока пяти тысячъ рублей у Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ не можетъ состояться потому, что Св. Синодъ не имѣетъ въ настоящее время свободныхъ суммъ; то вредположенія Комитета относительно устройства Кременецкаго женскаго духовнаго училища, высказанныя въ журналѣ Комитета отъ 6 Марта 1885 г. № 791 (журналъ сей помѣщенъ въ Волынскихъ Евархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1885 г. № 26) и принятія Евархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ Октябрѣ 1885 г. не могутъ быть выполнены безъ соотвѣствующихъ измѣненій и доводеній.

Не смотря на вновь возникшее обстоятельство, затруднившее дѣло устройства училища, Комитетъ волагаетъ, что изъ прежнихъ вредположеній, высказанныхъ Комитетомъ и принятыхъ на Евархіальномъ съѣздѣ, во всей силѣ должно оставаться то, что зданіе должно быть возведено каменное и на усадьбѣ, уступленной духовенству подъ востройку училища Правленіемъ Волынской духовной Семинаріи съ разрѣшенія Св. Синода. Что же касается средствъ на возведеніе сего зданія, то такъ какъ въ помощи Синода духовенству во вышеприведенной причинѣ отказано, то духовенство должно само у себя найти средства для столь важнаго дѣла. Называя это дѣло важнымъ, Комитетъ увѣренъ, что онъ этимъ высказываетъ не свою только мысль, но что съ этою мыслью согласно все духовенство Волынской Епархіи. Духовенство Волынской епархіи можетъ нижеуказываемымъ способомъ выйти изъ встрѣтившагося затрудненія, и впритомъ выйти съ большею честью и даже хорошимъ примѣромъ для другихъ евархій при весьма небольшомъ самопожертво-

ваніи, но только при ясномъ пониманіи того правила, что воляза общая есть вмѣстѣ съ тѣмъ воляза каждого отдѣльнаго лица.

Въ Волынской Епархіи имѣется 1242 прихода, следовательно, не считая приходоѡ вакантныхъ, наберется болѣе тысячи священниковъ, не включая яъ то число священниковъ, только что поступившихъ на мѣсто. На устройство училища требуется 45 т. руб. Конечно, было бы не вполнѣ резонно потребовать отъ каждого священника единовременнаго 45 рублеваго взноса на устройство дѣла, которое болѣе принесетъ пользы будущему поколѣнію, чѣмъ настоящему,—не вполнѣ резонно потому, что у всякаго сверхъ дальнѣйшихъ заботъ есть ближайшія нужды и обязанности. Но не смотря на это Комитетъ полагаетъ, что въ Волынской епархіи найдется тысяча священниковъ, которые безъ большаго затрудненія могутъ Комитету по устройству Кременецкаго женскаго духовнаго училища дать въ долгъ во 45 рублей за 5⁰/₁₀₀ въ годъ. Заемъ этотъ, если потребность и возможность его будутъ признаны духовенствомъ на Епархіальномъ съѣздѣ, можетъ быть произведенъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1887 года благочинные представляютъ въ Комитетъ сорока пяти рублевые взносы по числу священниковъ своего округа съ аккуратнымъ именованнымъ спискомъ священниковъ и съ обозначеніемъ въ семъ списокѣ суммы, внесенной каждымъ, ибо въ видахъ облегченія сей операціи должно быть допущено на благочинническихъ съѣздахъ видоизмѣненіе общаго рассвѣдленія взносовъ,—такъ напр. священникъ, обладающій въ это время болѣе или менѣе свободными деньгами, можетъ пожелать сдѣлать болѣе взысканіе; облегчивши или со всѣмъ освободивши тѣмъ отъ вклада своего сосѣда, находящагося къ тому времени вочему либо въ затруднительномъ положеніи.

2) Комитетъ заводитъ у себя особую шнуровую книгу, въ которую вписываютъ по благочиніямъ всѣхъ священниковъ, сдѣлавшихъ взносы, съ обозначеніемъ противъ каждого внесенной суммы, въ той же книгѣ для каждого вкладчика заводится мѣсто, на которомъ имѣетъ вестись подробно текущій его счетъ.

3) Комитетъ, по полученіи отъ благочинныхъ взносовъ, печатаетъ немедленно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подробный именной списокъ священниковъ, сдѣлавшихъ взносы съ указаніемъ суммъ, внесенной каждымъ.

4) По истеченіи года Комитетъ уплачиваетъ каждому вкладчику 5 процентовъ за внесенный капиталъ, что на весь заемъ въ 45 тысячъ составляетъ 2250 и при этомъ погашаетъ часть долга, именно 4500 руб. Еще чрезъ годъ опять уплачиваются % и опять погашается часть долга и т. д. Расчетъ изъ года въ годъ можетъ быть производимъ согласно слѣдующей таблицѣ.

ПО ПРОШЕСТВИИ КАЖДАГО ГОДА.	УПЛАЧИВАЕТСЯ ПРО- ЦЕНТОВЪ.	ПОГАШАЕТСЯ ДОЛГЪ.
1-го	2250	4500
2-го	2025	4500
3-го	1800	4500
4-го	1575	4500
5-го	1350	4500
6-го	1125	4500
7-го	900	4500
8-го	675	4500
9-го	450	4500
10-го	225	4500

Если предположить, что все вклады равны между собою, то ежегодно расчетъ оканчивается со ста вкладчиками.

5) Кому изъ вкладчиковъ въ данномъ году слѣдуетъ возвратить занятый капиталъ, Комитетъ опредѣляетъ по жребію, при этомъ какой бы взносъ вкладчикъ не сдѣлалъ, Комитетъ рассчитывается съ вкладчикомъ въ одинъ разъ, развѣ бы нашелся вкладчикъ со вкладомъ болѣе 4500 р.

Вкладчикъ имѣетъ право во всякое время заявить Комитету о своемъ желаніи получить поскорѣе вкладъ, или о желаніи оставить вкладъ въ Комитетѣ на болѣе продолжительное время. Комитетъ какъ тѣ такъ и другія заявленія принимаетъ во вниманіе передъ вынутіемъ жребія и по возможности удовлетворяетъ.

6) Сдѣланный вкладъ составляетъ неотъемлемую собственность лица, положившаго оный, и долженъ быть въ десятилѣтній срокъ возвращенъ или ему, или его наследникамъ.

Вышеприведенныя основанія займа на имѣющемъ бытъ созванномъ Епархіальномъ съѣздѣ могутъ быть измѣнены и дополнены, напр., можетъ быть не потребуется отъ каждого единовременный сорока пяти-рублевый вкладъ, а потребуется два вклада: одинъ въ 1887 году въ 25 руб. а другой въ 1888 г. въ 20 руб. Во всякомъ случаѣ, что бы еіе дѣло могло быть выполнено съ успѣхомъ, необходимо, чтобы духовенство, заинтересовавшись симъ дѣломъ, убеждало его на благочинническихъ съѣздахъ, передавъ свои взгляды на дѣло членамъ имѣющаго бытъ епархіальнаго съѣзда. Комитетъ съ своей стороны не старается разработать еей вопросъ ко времени съѣзда полнѣе и обстоятельнѣе и будетъ конечно радъ всякому благому указанію заинтересовавшихся въ дѣлѣ лицъ. Въ особенности Комитетъ былъ бы благодаренъ, если бы люди, обладающіе хотя бы небольшими капиталами, пожелавъ ять видахъ своей же выгоды и общей пользы помѣстить свои капиталы въ общепользное дѣло, дали знать о такомъ своемъ желаніи или Комитету до созванія Съѣзда, или членамъ будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

Если духовенство Вольнской епархіи, пзанимо вѣдѣрующая сосѣдъ сосѣда выполнить дружно и съ успѣхомъ (а въ успѣхѣ при дружныхъ усиліяхъ сомнѣній быть не можетъ) вышеизложенный проектъ, то польза отъ выполненія его будетъ не только та, что устроится Кременецкое женское училище, потребность въ которомъ духовенство чувствуетъ; но польза будетъ еще и та, что духовенство и другимъ покажетъ и само увидитъ, что оно способно дружными усиліями устроить свои собственные домашнія дѣла, а слѣдовательно и способно и руко-

водить своими пасошым, помогая имъ между прочимъ и въ устройствѣ плъ житейскихъ дѣлъ.

Представляя сіи соображенія на Архивастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Комитетъ долгу имѣть благоповорнѣйше просить у Его Высокопреосвященства: 1) разрѣшить напечатать сей журналъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и во 2) учинить Архивастырское распоряженіе о созваніи къ 20 Августа сего года епархіальнаго Съѣзда для обсужденія соображеній, высказанныхъ въ семъ журналѣ, и для принятія ихъ, или же для изысканія другихъ средствъ для приведенія Кременецкаго женскаго духовнаго училища къ надлежащему благоустройству.

Предсѣдатель Комитета, учитель Волынской духовной Семинаріи Михаилъ Лотоцкій.

Члены Комитета: учитель Семинаріи Николай Мальковскій, Священникъ Василій Клепацкій, Священникъ Флоръ Метельскій, Смотритель Кременецкаго духовнаго училища Іосифъ Пуглевскій.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 29 Апрѣля 1886 г. за № 139 послѣдовала такова: «Одобрѣю проектъ и разрѣшаю напечатать журналъ сей въ ближайшемъ № Епарх. Вѣдомостей. Епарх. Съѣздъ назначить на 20 Августа для рѣшенія вопроса о постройкѣ зданія каменнаго для Кременецкаго женскаго училища. О семъ дано мною вышѣ же предложеніе Консисторіи для должнаго распоряженія».

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Новоиѣтской церквя г. Старо-константинова Алексѣй *Олесницкій* отчисленъ; по прошенію, за штатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Радужна Новоградволинскаго уѣзда Иванъ *Павловичъ*.

Перемѣщены на священническія мѣста: священникъ с. Добринна Острожскаго у. Михаилъ *Ковалевскій* въ с. Шпиколосы Владиміров. у., а священники м. Горохови Владиміров. у. Алексѣй *Неводскій* и с. Бодячева того ж. у. Владиміръ *Левинскій* одинъ на мѣсто другого.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: учитель Купельскаго народнаго училища, студент семинаріи Арсеній *Пероговскій* въ с. *Малую Татариню* Житомирскаго уѣзда; псаломщикъ с. Соленева Дубенскаго у. Іосифъ *Остальскій* въ м. *Бережницю* Луцкаго уѣзда; псаломщикъ с. Великаго Гальчина Алексѣй *Раденскій* въ село *Старый Мирополь* Новоградволинскаго уѣзда, а псаломщикъ с. Ожаровки, Новоградволинскаго у., Евгеній *Викторовскій* въ с. *Зеленцы* Заславскаго уѣзда.

Утверждены ять должности духовно-еудебнаго слѣдователя: свящ. с. Крупца Іосифъ *Лонгевичъ* по 1 округу Острожскаго уѣзда и свящ. с. Сновидовичъ Казлистратъ *Трильскій* по 4 округу Овручскаго уѣзда.

Священники: с. Пульма Поліевкъ *Центсловичъ* и с. Штуни Варлаамъ *Кречковскій* утверждены въ должности наблюдателей церковно-приходскихъ школъ по 4 округу Владиміровольнскаго уѣзда.

Духовенствомъ 2 го Благочиннаго округа Кременецкаго уѣзда священникъ с. *Передмірки* Θεодосій *Остальскій* избранъ кандидатомъ къ депутату окружнаго духовно училищнаго съѣзда.

Послушникъ Почаевской Лавры Анатолій *Гуртовичъ* назначенъ псаломщикомъ при Крестовой церкви Житомирскаго Архіерейскаго Дома.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ с. *Тупалы* Ковельскаго уѣзда, послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Иванъ *Дотоцкій*; въ село *Купичевъ* Владиміро-Волынскаго у., безмѣстный священникъ Алексей *Олифиревичъ*; въ с. *Ланодницы*, Старо-констан-

тиновскаго уѣзда, поелушникъ Дубенской Кресто-Воздвиженской пустыни Николай *Словинскій* и въ с. *Печановку*, Новоградволынскаго уѣзда, пономарь села Деревичъ того же уѣзда, Никаноръ *Жолтовскій*.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздно сѣященническое мѣсто въ с. *Старомъ Мирополь*, Новоградволынскаго у., за смертію Петра Багриновскаго. Въ означенномъ приходѣ земли усадебной 3 дес. пахатной 25—и сѣнокосной 5 десятинъ 1684 саж. Священническій домъ и другія постройки еще не окончены; прихожанъ въ семь приходѣ обоего пола 1137 душъ.

При Ковельской Соборной церкви въ настоящее время праздно мѣсто пономаря, за назначеніемъ Георгія *Михаловскаго* на должность псаломщика къ Крестовоздвиженской церкви г. Ковля. Для занятія означеннаго пономарскаго мѣста приглашается псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, съ голосомъ баса и способный управлять хоромъ пѣвчихъ, обучая таковыхъ подъ скрипку. Такой псаломщикъ на пономарскомъ мѣстѣ, какъ заявляетъ Настоятель Ковельской соборной церкви, протоіерей Андрей Барановичъ, будетъ получать отъ соборной церкви квартиру о двухъ комнатахъ вмѣстѣ съ кухней, 60 руб. жалованья, около 130 руб. кружечнаго дохода, огородную, поляную и сѣнокосную землю въ такой долѣ, какая полагается для пономаря; отъ тюремнаго комитета за занятія въ тюремной церкви 30 руб.; отъ двухкласснаго городского училища 50 руб., кромѣ наградныхъ денегъ, которыя могутъ быть назначаемы по ходатайству смотрителя и усмотрѣнію Инспектора народныхъ училищъ, и 120 руб. отъ чиновниковъ и дворянъ, согласно заявленному протоіереемъ Барановичу обѣщанію Предводителя Дворянства и Мироваго Судьи, состоящаго въ должности церковнаго старосты.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ отъ Благочинныхъ Волынской епархіи въ Комитетъ по устройству Кременецкаго женскаго духовнаго училища съ 3-го Марта по 6-е Апрѣля 1886 годъ.

Годъ, мѣсяцъ и число полученія денегъ въ комитетѣ.	Годъ, число мѣсяца и № отношеній, при которыхъ поступили деньги отъ Благочинныхъ.	Свѣчной доходъ.		Рублевый сборъ на содержаніе бѣдныхъ воспит. учил.		№ ст. приходо-расходной, подл. которымъ записаны на приходъ.
		Р.	К.	Р.	К.	
Марта 3	Получено при отношеніяхъ Благочинныхъ. — 4-го округа Кременецкаго уѣзда отъ 20 февраля за № 84 рублевого сбора на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ за 1885 годъ.	—	—	15	—	90
10	— Житомирскаго градскаго округа отъ февраля 1886 года за № 36 свѣчнаго сбора.	171	50	—	—	91
—	— 3 округа Заславскаго уѣзда отъ 18 февраля 1886 года за № 54 свѣчнаго дохода за 2-ю пол. 1885 года. . .	78	—	—	—	92
Апрѣль 6	и рублевого сбора за 1885 годъ. . .	—	—	24	—	
—	— При отношеніи на имя Правленія Семипаріи отъ благочиннаго Житомирскаго градскаго округа (отъ 20 февраля 1886 г. № 41) на содержаніе Епархіально-коштныхъ воспитанницъ. .	—	—	12	—	91
—	— При отношеніи Благочиннаго 1 окр. Луцкаго уѣзда отъ 4 Марта 1886 г. за № 95 рублевого сбора на содержаніи Епархіально-коштныхъ воспитанницъ за 1885 годъ.	—	—	27	—	95
—	— При отношеніи Благочиннаго 2 окр. Новоградволинскаго уѣзда отъ 28 февраля 1886 года за № 126 свѣчнаго сбора за 1885 годъ.	196	61	—	—	96
—	— 2 окр. Луцкаго уѣзда отъ 82 Марта 1886 г. за № 42 свѣчнаго сбора за 2-ю пол. 1885 г.	41	88	—	—	97
—	— Овручскаго градскаго округа отъ 3 Марта за № 131 свѣчнаго сбора за 1885 годъ.	92	95	—	—	98

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

При Космо-Даміановской церкви м. Корца, Новоград-волинскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Штрафъ за долговременную неявку къ мѣсту службы.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 30-го Апрѣля сего года за № 1605, Евгений Левковскій, рукоположенный Его Пресвященствомъ во священника къ Св. Покровской церкви села Великой Фосии, Овручскаго уѣзда, за долговременную неявку къ мѣсту службы въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ, оштрафованъ 5 рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Отъ совѣта казанской духовной академіи о приѣмѣ въ августѣ 1886 года студентовъ въ академію.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго неповѣданія, окончившіе вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи; 2) просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань; б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающіе въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, подлежаще удостовѣренію мѣстною конспеторією; г) свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву.

къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому-либо призывному участку и ввѣѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; 4) поведение желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрителное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 5) лица духовнаго званія, желающихъ поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрителное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи; 6) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде пріивтія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи г) по одному изъ классическихкихъ и д) во одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ; 7) поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по написанію новаго завѣта, а другой по исторіи философіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знаній отечественнаго языка; 8) успешно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое; 9) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихкихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными до 30 человекъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

**С.-Петербургское училище для слѣпыхъ дѣтей,
вѣдомства Маріинскаго Попечительства для при-
зрѣнія слѣпыхъ.**

(Сласская ул. д. № 25).

Въ 1885 году бывшія въ Петербургѣ два отдѣльных для мальчиковъ и для дѣвочекъ училища для слѣпыхъ дѣтей, вѣдомства Маріинскаго Попечительства, соединены въ одно и значительно расширены, такъ что въ настоящее время въ вновь нанятыхъ для училища домѣ можетъ быть помѣщено всего 55 дѣтей.

Незамѣщенными остаются еще 12 вакансій, на которые могутъ быть приняты слѣпые дѣти всѣхъ сословій.

Поступающіе въ училище для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Непзлѣчная слѣпота на оба глаза.
2. Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.
5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о пріемѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о прививкѣ оспы, и в) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 4-мъ.
6. Окончательному пріему ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.
7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или по требованію Попечительства и ранѣе этого срока.
8. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

9. Годовая плата за каждаго интерна составляет 300 р., но Совѣтъ Маріинскаго Попечительства может уменьшать оную, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣдиѣшія дѣти принимаются бесплатно.

Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣтей въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи).

Училище для слѣпыхъ дѣтей (Спасская ул., д. № 25) всегда открыто для лицъ, желающихъ ознакомиться съ устройствомъ онаго.

Тутъ же производится продажа щетокъ, ковриковъ, соломенныхъ матовъ, корзинъ и женскихъ издѣлій, изготовленныхъ слѣпыми дѣтьми.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

І. ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ

„Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изд. моск. синод. типографіи, 1886 г., цѣна въ бум. 2 руб.

Означенный томъ начинается знаменательнымъ въ исторію нашего отечества днемъ воцѣлѣнія на престолѣ, нынѣ въ Божѣ почивающаго, Государя Императора Александра II и заканчивается въ послѣдній годъ предъ великимъ преобразованиемъ 1861 года. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ 163 статьи, занявшихъ 36 печатныхъ листовъ.

Восшествію на престолъ Императора Александра II, поещеніе имъ, со всею Августѣйшею фамиліею, первопрестольной столицы, приготовленіе къ священному коронованію, — всё эти событія оставили замѣтный слѣдъ въ письменныхъ трудахъ митрополита Филарета, причемъ особенно примѣчательна переписка его по вопросамъ объ измѣненіяхъ въ рисункѣ государственнаго герба, объ измѣненіи нѣкоторыхъ подробностей въ чинѣ священнаго коронованія и проч.

Въ этомъ томѣ, кромѣ сего, помѣщена обширная переписка митрополита Филарета съ разными правительственными учрежденіями и лицами, возникшая вѣдствие того, что московскіе и нѣкоторые другіе раскольники отказались отъ принятія вѣрно-подданнической присяги, вступившему на престолъ Императору, въ православныхъ церквахъ въ присутствіи православныхъ священниковъ и, ободренные новыми кроткими противъ нихъ правительственными мѣрами, открыли на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ публичное богослуженіе, пригласивъ для сего поновъ австрійскаго поставленія. Событія эти послужили для митрополита Филарета началомъ тѣхъ великихъ заботъ, какія подъялъ онъ по дѣламъ раскола въ указанный періодъ времени и которыя завершились, вѣдствие неоднократныхъ его ходатайствъ, Высочайшимъ повелѣніемъ о запечатаніи рогожскихъ алтарей.

Съ такой же неослабною ревностію припомнятный святитель заботился объ охраненіи русской православной церкви отъ вліянія католической пропаганды, усилившейся было вѣдствие состоявшагося при Императорѣ Николаѣ I соглашенія римской курии съ русскимъ правительствомъ о римско-католическихъ въ Россіи спархіяхъ.

Наконецъ, заслуживаетъ особливаго вниманія помѣщенная въ означенномъ томѣ переписка митрополита Филарета съ высшимъ духовнымъ начальствомъ о необходимости совѣщаній съ епархіальными архіереями по церковнымъ вопросамъ, о переводѣ священныхъ книгъ на русское нарѣчіе, о возвышеніи церковнаго благочинія, объ улучшеніи духовной части, о составѣ Св. Синода, о состояніи православной церкви въ Россіи, о естественномъ положеніи синодальнаго дѣйствованія, о разностяхъ между греческою и руссійскою церквами, о законахъ по сложенію священнослужительскаго сана, переписка съ митрополитомъ с.-петербургскимъ Григоріемъ по поводу предстоявшаго въ 1858 году освященіи Исаакиевскаго собора и проч.

Вообще, настоящій четвертый томъ «Собранія мѣстній и отзывовъ митрополита Филарета», по обилію матеріала, касающагося разныхъ сторонъ церковно-государственной жизни и богословской мысли, представляетъ высокій интересъ какъ для нашего духовства, такъ и для свѣтскаго образованнаго общества.

Тамъ же продаются и первые три томи означеннаго изданія, по 2 р. за каждый томъ.

II. „Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія церковной и гражданской печати“. Въ 16 д. л. соч. П. Ильминскаго, цѣна въ бум. 40 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА КНИГА:

Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи Св. Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина.

Подъ руководствомъ Епископа Теофана составилъ А. Ушинскій. Изданіе третье. Кіевъ. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Для подписывающихъ отъ Н. М. Дробн (Кіевъ, Златоустовская ул. домъ № 50) не менѣе 5 экз. цѣна 80 коп. съ пересылкою.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ЧЕГО НАДО ЖЕЛАТЬ ДЛЯ НАШЕЙ ЦЕРКВИ

Сост. подъ редакціей Н. В. ЕЛАГИНА.

Выпус. I, 1882, стр. 223; вып. II, 1885, стр. 352.

Складъ изданія: въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Тузова (на Большой Садовой, противъ Гостиннаго двора); въ Москвѣ—въ магаз. Ферапонтова (на Никольской улицѣ). Цѣна I вып. 1 р. 50 к., перес. 20 к.; II вып. 2 р., перес. 30 к.

Въ тѣхъ же магазинѣхъ складъ книги: Бѣлое духовенство и его интересы. Цѣна 1 руб., перес. 15 коп.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Мая 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.